Ag 探針を用いた表面エレクトロ マイグレーションの SEM 観察[†]

坂本克好,名取晃子,河野勝泰,長谷川修司*

電気通信大学電子工学科 〒182 8585 東京都調布市調布ヶ丘151 *東京大学大学院理学系研究科物理学専攻 〒113 0033 東京都文京区本郷731

(2004年3月4日受付;2004年6月10日掲載決定)

UHV-SEM Observation of Surface Electromigration with Silver Tip

Katsuyoshi SAKAMOTO, Akiko NATORI, Katsuyasu KAWANO and Shuji HASEGAWA*

Department of Electronic Engineering, The University of Electro-Communications, 1 5 1 Chofugaoka, Chofu, Tokyo 182 8585 *Department of Physics, School of Science, University of Tokyo, 7 3 1 Hongo, Bunkyo-ku, Tokyo 113 0033

(Received March 4, 2004 ; Accepted June 10, 2004)

We have observed the surface electromigration with a silver tip by UHV-SEM and micro-probe RHEED. The silver tip etched and cleaned by heating and melting in UHV was mounted on a micro-slider touching heated Si(111) samples. The bright area under the silver tip is spread to the direction of cathode, the structure of which is determined to be $\sqrt{3} \times \sqrt{3}$ structure from RHEED patterns. We have observed different shapes depending on heating temperature: At low temperatures, the shape of spread is like a bar, because the driving force of surface electromigration is superior to that of diffusion. At high temperatures, the shape is like a circle, because the driving force of diffusion is superior to that of surface electromigration. Using the silver tip, surface electromigration can be observed at high temperatures where lots of silver atoms are evaporated. We have checked the reproducibility of surface electromigration with the silver tip which is a supply source for thin film formation.

1.はじめに

表面での質量輸送現象は,濃度勾配,温度勾配,電位 差などにより生じる。特に,表面原子が基板通電加熱に より輸送される現象を,表面エレクトロマイグレーショ ン(EM)と呼ぶ¹⁾。

これまでの多くの半導体表面 EM の実験は,室温で特定の量の金属を局所的に蒸着したのち基板を通電加熱し,金属蒸着領域から未蒸着の領域へと広がるように形成されていく金属薄膜を観測してきた。この方法の問題点は基板加熱により蒸着物質の蒸発があることである。 有限の蒸着量なので,薄膜形成の供給源となる原子が蒸発すれば,供給される原子が減少し,薄膜の広がりは停 止する。長時間加熱後の観察と高温加熱観察において, 薄膜の広がりと加熱時間の関係は,理論計算から大きく 異なることが報告されている²⁾。

一方, Tip-material transfer 技術^{3,4}は, STM 装置と tip 材料を用いて,ナノサイズの Island の位置と大きさを制 御する。この技術は, tip から物質を供給するので無限 の材料供給法として利用できる。我々は,単原子層の薄 膜形成のための材料供給源として tip を用い,表面 EM による薄膜形成過程を観察する。

この論文では,Ag-tipの作製,Ag-tipを用いた表面 EM の観察,表面 EM の再現性と形状される薄膜形状につい て報告する。Ag-tipを用いた手法では,従来は観察が困 難であった高温側での表面 EM と拡散が観察可能である ことを示す。そして,従来の報告結果と比較する。実験 結果から,tip は薄膜形成するための無限供給源として 利用できることを示す。

^{*} 第23回表面科学講演大会(2003年11月26日~11月28日)にて発表

E-mail: sakamoto@ee.uec.ac.jp



Fig. 1. Experimental system. This figure shows the incident direction of electron beam, sample and photo-multiplier. This chamber has a RHEED screen at the bottom. A Ag-tip mounted on a piezo-slider is touched to a sample under SEM observation.

2.実 験

実験は, すべて超真空中(1×10⁻⁹[torr]以下)で行 い,表面 EM の観察は, UHV-SEM (日立 S-4200,加速 電圧 30 kV)を用い,表面構造の観察にμプローブ-RHEED を用いた (Fig.1)。SEM の電子銃を利用した µ プローブ-RHEED によって, SEM 観察領域での構造を 決定できる。Ag-tip 作製には, 直径 0.3 mm の純度 99.9 %の Ag 線を用いた5)。電解溶液には,市販のアンモニ ア水を用い, 陰極にはステンレス板を使用した。電解研 磨後に,tipを化学的に洗浄(塩酸+超純水洗浄)し,3 軸可動ピエゾスライダーに取り付けた。化学的洗浄のみ の Ag-tip では, 表面 EM の再現性は得られなかった。 そこで,超高真空中で Ag-tip 先端を融解させ tip 表面の 汚染された Agを取り除くことでさらなるクリーニング を行った。SEM 像において, Ag 融点以上の試料に Ag-tip を接触させることで Ag-tip 先端の溶解が確認できた。Ag の溶解により Ag-tip 先端は変形する。Ag-tip クリーニン グ処理により表面 EM の再現性が得られる。試料は,抵 抗率 10 Ωcm である n-Si(111)ウエハーから, 0.5×4×15 mmに切り出した。化学洗浄後に SEM 観察用ホルダー



Fig. 2. SEM image of Ag-tip and surface electromigration. In SEM images, the arrow shows the direction of current. SEM images are taken at (a) contact with a sample (b) 168 s and (c) 529 s. SEM images have the bright area and the dark area. The bright area spread from the Ag-tip to the cathode. (d) This figure shows the relation between contact time and spread of the bright area.



Fig. 3. Current direction dependance on the spread. In SEM images, the arrow shows the direction of current. At first, the sample is heated at 582 (DC 500 mA). Surface electromogration is observed under the condition of Ag-tip contact. Then, the tip is released from the sample. Ag-tip is touched under the condition that the current direction is inverted. SEM images are taken in the following order: (a) The contact is started. (b) (c) (d) the direction of current is inverted. (e) (f).

に取り付け,真空槽内に導入した。

試料の清浄化は, 典型的な通電加熱法(1150 3 秒フ ラッシング後, 約 800 で 3 分間アニール)により行っ た。得られた表面の SEM 像から, ステップバンチは観 察されなかった。また, μ プローブ-RHEED 観察から Si (111)清浄表面構造の7×7構造を確認できた。温度測 定は,低温側(300 から 600 まで)遠赤外線温度計 を用い,高温側(750 以上)では, パイロメーターを 用いた。

表面 EM の観察では,清浄処理終了後に通電加熱し基 板温度が飽和(一定)した時に,SEM 像を観察しなが ら Ag-tip を試料に接触させる。また,今回の実験にお いて,Ag-tip 端子は電気的に開放(open)状態である。 表面 EM を試料加熱した状態で観察するために,SEM 像はデジタルカメラで取り込みパーソナルコンピュータ を用いて画像処理と解析をした。また,Fig.1において 試料に対して電子線が斜め入射しているので,寸詰り効 果により SEM 画像の縮尺は横:縦で約1:4になる。

表面の構造観察の時は,表面 EM を確認した後に室温 で観察した。SEM 像を確認後に,特定の位置に電子線 を固定して RHEED 図形を確認した。スクリーン上の RHEED 図形は,非常にスポット強度が弱いためデジタ ルカメラで長時間露光の撮影をした。

3.結

Fig. 2 は, Ag-tip を接触させたときの SEM 像を示す。

果



<112>



<110>



Fig. 4. RHEED patterns and SEM image. Acceleration energy is 30 KV. (a) 7×7 structure (b) $\sqrt{3} \times \sqrt{3}$ structure (c) SEM image is taken at RHEED condition. The cross-point shows the position of electron beam.

-4-





Fig. 5. Reproducibility of Surface Electromigration. At 400 mA (531), we check the reproducibility of surface electromigration. (a) Ag thin film after the experiment of Fig. 2. (b), (c) In the same way, we observe the spread of Ag thin film. The spread of Ag thin film is different in the SEM image, because contact time is different.

清浄処理後の Ag-tip を接触させた直後 (Fig. 2 (a)), し ばらくすると Fig. 2 (b), (c) において Ag-tip から明る い領域が広がることが観察できた。明るい領域の広がり と加熱時間を Fig. 2 (d) のグラフに示す。このグラフ から電流方向の明るい領域の広がりと接触時間の関係は 比例関係であることがわかる。これまでの報告¹⁾から, 表面 EM で広がる $\sqrt{3} \times \sqrt{3}$ 構造の Ag 薄膜の加熱時間と 広がりの関係は比例関係である。以上の実験結果から, 明るい領域が Ag 薄膜であることが予想される。

次に,もしも明るい領域がAg薄膜ならば,明るい領域は,表面EMにより基板通電方向に依存するはずである。これを確かめるために,基板通電方向を変えたときにAg-tipからの明るい領域の移動方向を観察する。はじめに,Ag-tipからの明るい領域の成長を確認する(Fig. 3(a),(b),(c))。続けて,一度Ag-tipを試料から離し

た後に,基板通電電流方向を逆転させ,Ag-tipを再び接触させる(Fig.3(d),(e),(f))。Fig.3に示す観察結 果から,Ag-tip端からの明るい領域が必ず陰極方向に広 がることを観察できた。以上より,明るい領域は必ず陰 極方向に移動するのでAg薄膜であることがわかる。

さらに,明るい領域がAg膜であることを確かめるた めに表面構造を観察した。Fig.4の μ プローブ-RHEED 観察の結果を示す。Fig.4(c)のように,SEM 像中の 十字印の所に電子線を照射することができるので,電子 線の照射位置を固定し,その場所でのRHEED 図形が観 察できる。実験の結果は,暗い領域が7×7構造(Fig.4 (a))であり,明るい領域での構造が $\sqrt{3} \times \sqrt{3}$ 構造(Fig. 4(b))であることがわかった。また,高温側でも $\sqrt{3} \times \sqrt{3}$ 構造であり,3×1構造など別の構造は観察されなかっ た。この結果から,RHEED 観察は,Ag-tip を離した直



Fig. 6. The shape of spread at different temperature. The arrow shows the direction of current. (a) DC 300 mA (472), contact time is 120 min. (b) DC 600 mA (622), contact time is 60 min. (c) DC 1.5 A(750), contact time is 120 s.

後に通電加熱を止めるので, Ag 薄膜上には過剰の Ag があり1 ML 以下の構造が現れなかったと考えられる。

次に,同じAg-tipを用いて表面 EMの再現性を確認 した。基板通電加熱しAg-tipを接触させ EMを観察し た後,Ag-tipを試料より離し別の位置に移動させ,再び Ag-tipを接触させ表面 EMを観察する。以上の手続きを 3回実行した後の SEM 像を Fig. 5(a)に示す。この SEM 像から Ag 薄膜(明るい領域)が電流方向に3本延びて いることがわかる。一番奥は,Fig.2で観察したAg 薄 膜であり,その後に2回同じ実験をした。それぞれの長 さが異なるのは,接触時間が異なるためである。次に,



Fig. 7. The shape of spread and the spread as a function of contact time at high temperatures. The arrow in figure shows the direction of current. SEM images are taken (a) at contact (b) at 26 s. (c) This figure shows the contact time is proportional to the square of spread from 2 s to 11 s.

この実験の接触時間と Ag 薄膜の広がりの関係をグラフ Fig. 5 (b),(c) に示す。Fig. 2 (d) とこれらのグラフ から表面 EM が再現できていることがわかる。しかし, Fig. 2 (d) と Fig. 5 (b),(c) において,広がり速度が 異なっている。その理由は,異なる表面形態であること が考えられる。このことは, Fig. 2 (c) の SEM 像と Fig. 5 (a) の SEM 像において, Fig. 2 (c) の Ag 薄膜(明領 域)の広がりの幅が Fig. 5 (a) の Ag 薄膜の幅と異なる ことからわかる。



Fig. 8. The relation between heating temperature and average velocity. This figure shows the relation between published data and our data. Our results agree with the published data. In our data, velocity at high temperatures can be observed.

また,このグラフにおいて,従来は観察できなかった ことが示されている。それは,通電時間の増加につれて, 広がりが大きくなっていることである。これまでは,加 熱(接触)時間の増加につれて,比例関係がなくなり広 がりは減少していた。これらの実験から,Ag-tip は薄膜 材料の材料供給源として使用できることがわかった。

さらに,加熱温度による Ag 薄膜の広がる薄膜形状の 違いを観察した。低温(Fig.6(a))では,線状であり Ag-tip 先端程度の幅で広がる。そして,中間温度(Fig. 6(b))では,滴型である。続いて,高温(Fig.6(c)) では,円形になる。形状の違いが生じる理由は,拡散に よる広がりと表面 EM による広がりの大小関係の違いに よる。低温では, 表面 EM を起こす駆動力 (Fem) が支 配的であることを示す。逆に,高温では,拡散を起こす 駆動力(Fdif)が支配的であることを示している。もし も, EM の駆動力が完全になければ, Ag 薄膜は Ag-tip を中心にした円状にひろがる。しかし,実際には,Ag 薄膜は Ag-tip を中心にした円にならず, 左右で広がり の大きさが異なる。この様子を Fig.7(a),(b)の SEM 像で示す。この実験の接触時間と広がりの2乗の関係を Fig.7(c)のグラフに示す。このグラフから,約11秒 までは, Ag 薄膜の両側において Ag 薄膜の広がりが拡 散であることがわかる。この観察した温度では,駆動力 の関係が Fem < Fdif となり,表面拡散が支配的な広がり



Fig. 9. The model of surface electromigration with Ag-tip.(a) Ag tip is touched to substrate. (b) Ag islands are formed under Ag tip. (c) Ag thin film spread from island due to surface electromigration and diffusion.

である。そして, Fig.7(c)から Fem は存在していると 考えられる。

Fig. 8 は,加熱温度と広がり平均速度の関係を示す。 実験結果から,表面 EM による Ag 薄膜の広がり平均速 度を求めた。そして,従来のデータ^(~8)と今回の実験結 果を一緒にした。今回の Ag-tipを用いた実験は,従来 の実験方法の結果とよく合っている。また,従来の実験 方法と Ag-tipを用いた実験の違いは,Ag-tipを用いた方 法は高温側での表面 EM が観察できることである。この 理由は,高温では Ag の蒸発が支配的であるが,常に Agtip から銀が供給されるためである。さらに従来の方法 との違いは,Ag 薄膜の広がりの観察開始までに時間が 掛かることである。これは,Ag-tipを接触させたために, 試料と Ag-tip が同じ温度になるまでの時間と考えられ る。

最後に , 表面 EM が観察されるまでの様子を説明する。 基板は , Ag の融点 (962) まで加熱していないので , Ag-tip が融けて Si 表面に移動しているわけでない。Agtip が基板に接触(Fig.9(a))し, Ag-tip 表面の Ag 原 子が,接触した場所の Si 表面に移動し島を形成する(Fig. 9(b))。S-K 成長である系の表面 EM の形成過程は,中 間層上の過剰な原子が力を受けて膜の先端に移動する。 そして,先端に到着した原子が表面再構成し薄膜が成長 する¹)。この実験も従来と同様に,Si 表面に移動した Ag 島から Ag が供給され,そして,その Ag が駆動力を受 けて, $\sqrt{3} \times \sqrt{3}$ 構造上を移動し,薄膜の先端に移動し $\sqrt{3} \times \sqrt{3}$ 構造を形成しながら広がる(Fig.9(c))。

また, Fig. 9 の説明において, Ag-tip と Si 表面の接触 の状態により Ag 島のサイズが変化することが予測され る。この Ag 島のサイズの違いが薄膜形成過程に影響を 与える。つまり, Ag 島からの Ag 原子の供給が十分な 状態では,加熱時間と広がりの関係の直線関係が保たれ る。逆に, Ag 原子の供給が足りない状態では, Ag 原子 の蒸発が発生するために長時間経過したとき,加熱時間 と広がりの関係が直線からずれる。また, Ag 島が消滅 するまで, Ag 薄膜の広がりは継続する。すなわち, Agtip を用いた薄膜形成において,薄膜のサイズを制御す るには, Ag-tip と表面の接触状態を制御することが重要 な課題である。

4.結 論

電界研磨により作製した Ag-tip を用い表面 EM を観察した。Ag-tip をコンタクトさせると明るい領域が陰極 側に広がる。そして,明るい領域の構造は√3×√3構造 である。以上から,明るい領域が Ag 薄膜であることが わかった。 次に,加熱温度の違いにより Ag 薄膜の広がりの形状 が異なることを観察した。低温では,表面 EM の駆動力 が優勢であるために線状に広がる。高温では,拡散の影 響が大きくなり円状に広がる。

Ag-tip を用いた表面 EM の再現性を確かめた,また高 温側での表面 EM 観察が可能である。Ag-tip は,薄膜形 成するための材料供給源になることがわかった。

謝辞 辞

本研究は,東京大学理学系研究科物理学専攻長谷川修 司研究室で行ったものである。実験の指導,実験装置の 使い方など助言して頂いた松田 巌助手そして長谷川研 究室所属の皆様に感謝致します。

文 献

- H. Yasunaga and A. Natori: Surf. Sci. Rep. 15, 205 (1992).
- H. Yasunaga and T. Aida: Jpn. J. Appl. Phys. 31, 3440 (1992).
- D. Fujita, K. Onishi and T. Kumakura: Jpn. J. Appl. Phys. 42, 4773 (2003).
- J.Y. Park and R.J. Phaneuf: J. Appl. Phys. 92, 2139 (2002).
- K. Dickmann, F. Demming and J. Jersch: Rev. Sci. Instrum. 67, 845 (1996).
- H. Yasunaga and S. Yoda: Jpn. J. Appl. Phys. 30, 1822 (1991).
- F. Shi, I. Shiraki, T. Nagao and S. Hasegawa: Ultramicroscopy 85, 23 (2000).
- Nan-Jan Wu, H. Yasunaga and A. Natori: Surf. Sci. 260, 75 (1992).